

Návrh aktualizácie Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov

Jednotná metodika na posudzovanie vybraných vplyvov, schválená uznesením vlády Slovenskej republiky č. 24 zo 14. januára 2015 v znení uznesenia vlády Slovenskej republiky č. 513 zo 16. septembra 2015 a uznesenia vlády Slovenskej republiky č. 76 z 24. februára 2016 sa mení a dopĺňa takto:

Čl. I

1. V časti I bode 1.1. sa za slovami „vplyvov na informatizáciu spoločnosti“ nahrádza spojka „a“ čiarkou a za slovami „vplyvov na služby verejnej správy pre občana“ sa dopĺňajú slová „a vplyvov na manželstvo, rodičovstvo a rodinu“ a na konci sa dopĺňa čiarka a slová „ak v bode 6. jednotnej metodiky nie je ustanovené inak“.
2. V časti I bode 2.1. sa slová „z 25. mája 2010 č. 352“ nahrádzajú slovami „zo 4. mája 2016 č. 164“ a na konci sa dopĺňa čiarka a slová „ak v bode 6. jednotnej metodiky nie je ustanovené inak“.
3. V časti I. body 2.4. až 2.6. znejú:
 - „2.4. Jednotná metodika sa nevzťahuje na:
 - a) návrh zmeny a doplnenia zákona č. 460/1992 Zb. Ústava Slovenskej republiky,
 - b) návrh zákona o štátnom rozpočte vrátane jeho zmien a doplnení a návrhy rozpočtov,
 - c) Návrh Plánu práce vlády Slovenskej republiky a návrh Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky,
 - d) návrh na uvoľnenie finančných prostriedkov na základe § 3 Výnosu Ministerstva financií Slovenskej republiky z 9. decembra 2005 č. 26825/2005 – 441 o poskytovaní dotácií v pôsobnosti Ministerstva financií Slovenskej republiky.
 - 2.5. Postup podľa bodov 5., 8. a 9. jednotnej metodiky sa neuplatňuje na:
 - a) návrh zákona, ktorý má byť predmetom skráteného legislatívneho konania,
 - b) návrh vykonávacieho právneho predpisu, ktorého predmetom je len vyhlásenie sumy, ktorej výpočet je upravený príslušným zákonom,
 - c) materiál, o ktorom tak rozhodne vláda Slovenskej republiky,
 - d) návrh na zmenu termínu plnenia úloh, návrh na zmenu gestorstva úloh, návrh na zmenu úloh alebo návrh na zrušenie úloh z uznesení vlády Slovenskej republiky,
 - e) materiály obsahujúce utajované skutočnosti;
 - 2.6. V prípade návrhu legislatívneho materiálu a nelegislatívneho materiálu, ktorý má byť predmetom skráteného pripomienkového konania, predkladateľ môže požiadať Stálu pracovnú komisiu Legislatívnej rady vlády Slovenskej republiky na posudzovanie vybraných vplyvov pri Ministerstve hospodárstva Slovenskej republiky (ďalej len „Komisia“) o udelenie výnimky z uplatňovania postupu podľa bodov 5., 8. a 9 jednotnej metodiky spolu s odôvodnením. Žiadosť predkladateľa podľa

predchádzajúcej vety musí byť Komisii doručená ešte pred začatím pripomienkového konania. Skutočnosť, že predkladateľovi bola udelená výnimka, uvedie predkladateľ v predkladacej správe a v doložke v bode 10. Poznámky. Komisia zašle svoje stanovisko, ktorým sa udeľuje výnimka, predkladateľovi elektronicky najneskôr do dvoch pracovných dní od doručenia žiadosti o udelenie výnimky.“.

4. V časti I. bod 2.7. sa na konci pripája táto veta:
„Túto skutočnosť uvedie predkladateľ v predkladacej správe a v doložke v bode 10. Poznámky.“.

5. V časti I. body 3.2. až 3.4. znejú:

„3.2. Komisia:

- a) poskytuje metodickú podporu predkladateľom pri spracovaní doložky a analýz vplyvov v priebehu ich spracovania,
- b) posudzuje kvalitu procesu posudzovania vplyvov a obsahu vypracovania doložky a analýz vplyvov, ku ktorým vypracúva stanovisko v rámci predbežného pripomienkového konania (ďalej len „PPK“) a záverečného posúdenia vybraných vplyvov,
- c) oboznamuje predkladateľa so stanoviskom k doložke a analýzam vplyvov,
- d) rozhoduje o udelení výnimky podľa bodu 2.6. jednotnej metodiky.

Komisia sa nevyjadruje k vecnej stránke materiálu. Komisia posudzuje predkladané návrhy z hľadiska vplyvov na rozpočet verejnej správy, na podnikateľské prostredie (vrátane testu vplyvov na mikropodniky, malé a stredné podniky,¹) (ďalej len „test MSP“)), sociálnych vplyvov, vplyvov na životné prostredie, vplyvov na informatizáciu spoločnosti, vplyvov na služby verejnej správy pre občana a vplyvov na manželstvo, rodičovstvo a rodinu.

3.3. Komisiu tvoria:

- a) zástupcovia Ministerstva financií Slovenskej republiky, ktoré je gestorom vplyvov na rozpočet verejnej správy,
- b) zástupcovia ministerstva hospodárstva, ktoré je gestorom vplyvov na podnikateľské prostredie,
- c) zástupcovia Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky, ktoré je gestorom sociálnych vplyvov a vplyvov na manželstvo, rodičovstvo a rodinu,
- d) zástupcovia Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, ktoré je gestorom vplyvov na životné prostredie,
- e) zástupcovia Ministerstva investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky, ktoré je gestorom vplyvov na informatizáciu spoločnosti,
- f) zástupcovia Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, ktoré je gestorom vplyvov na služby verejnej správy pre občana,
- g) zástupca Úradu vlády Slovenskej republiky,
- h) zástupca združenia na podporu MSP,

¹ Viac informácií na stránke: <http://www.sbagency.sk/test-pre-male-a-stredne-podniky#.X3wkNVJxdaQ>.

- i) ďalší členovia podľa štatútu Legislatívnej rady vlády Slovenskej republiky schváleného uznesením vlády Slovenskej republiky č. 620 zo 7. novembra 2012 v znení zmien a doplnkov.

3.4. Výsledkom posúdenia vybraných vplyvov je doložka a analýzy vplyvov. Za organizačné zabezpečenie vypracovania doložky a analýz vplyvov zodpovedá predkladateľ, okrem testu MSP, za vypracovanie ktorého zodpovedá združenie na podporu MSP (bod 7. jednotnej metodiky). Predkladateľ je zároveň povinný zabezpečiť súlad predkladaného návrhu, doložky a analýz vplyvov, a to vo všetkých fázach legislatívneho procesu a procesu prípravy a schvaľovania nelegislatívneho materiálu.“.

- 6. V časti I. bod 4.4. sa slová „testu malých a stredných podnikov“ nahrádzajú slovami „testu MSP“, za slovami „vplyvov na služby verejnej správy pre občana“ sa nahrádza bodka čiarkou a. dopĺňa sa nová odrážka a slová „vplyvov na manželstvo, rodičovstvo a rodinu,“.
- 7. V časti I. bod 4.6. sa slová „v prílohách č. 2 až 7“ nahrádzajú slovami „v prílohách č. 2 až 8“.
- 8. V časti I. bod 4.7. sa na konci pripája táto veta:
„V tomto prípade predkladateľ uvedie stanovisko Komisie k riadnemu predbežnému stanovisku z PPK do predkladacej správy.“.
- 9. V časti I. v bode 5.4. sa slová „v prílohe č. 3“ nahrádzajú slovami „v prílohe č. 3a“.
- 10. V časti I. bod 6. vrátane nadpisu znie:

„6. Mechanizmus znižovania byrokracie a nákladov

6.1. Uplatňovanie mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov pomáha znižovať nadbytočnú administratívnu alebo inú regulačnú záťaž na podnikateľské prostredie. Cieľom je zlepšovanie podnikateľského prostredia, zvýšenie konkurencieschopnosti a produktivity.

6.2. Mechanizmus znižovania byrokracie a nákladov znamená, že predkladateľ materiálu na rokovanie vlády Slovenskej republiky alebo na rokovanie stálej pracovnej komisie Legislatívnej rady vlády Slovenskej republiky je povinný za každé zvýšenie nákladov podnikateľského prostredia (IN) znížiť náklady podnikateľského prostredia (OUT) aspoň v dvojnásobnej výške. Za každé jedno euro novej záťaže je potrebné navrhnuť zníženie záťaže aspoň v hodnote dvojnásobku. Mechanizmus znižovania byrokracie a nákladov sa aplikuje, ak je to možné tak, aby sa uplatnil vo vzťahu k dotknutým podnikateľským subjektom pôsobiacim na tej istej úrovni relevantného trhu.

6.3. Povinnosť takto konať má predkladateľ v čo najskoršom čase po tom, ako zistil, že predkladaný materiál zakladá zvýšenie regulačnej záťaže, ak je to možné, tak hneď v totožnom predkladanom materiáli, v ktorom k zvýšeniu záťaže dochádza.

6.4. Mechanizmus znižovania byrokracie a nákladov sa uplatňuje, ak predkladateľ v doložke identifikoval vplyv na podnikateľské prostredie a tento vplyv sa týka nákladov podnikateľského prostredia.

6.5. Povinnosť uplatniť mechanizmus znižovania byrokracie a nákladov sa nevzťahuje na regulácie, ktoré:

- a) v súlade s bodom 4. časti III jednotnej metodiky úplne transponujú či implementujú právne záväzný akt Európskej únie alebo medzinárodnú zmluvu či iný medzinárodný dokument, ktorý má prednosť pred zákonmi Slovenskej republiky,
- b) upravujú výšku či sadzbu daní, odvodov a ciel,
- c) upravujú výšku poplatkov, ktorých cieľom je znižovať negatívne externality,
- d) s cieľom riešenia akútnych problémov sú schválené počas trvania mimoriadnej situácie, núdzového stavu, výnimočného stavu, alebo v reakcii na krízovú situáciu, po dobu trvania platnosti najviac 12 kalendárnych mesiacov,
- e) sú obsahom nelegislatívnych materiálov.

6.6. Kvantifikácia vplyvov jednotlivých zavádzaných, menených a vypúšťaných regulácií a súhrnné vplyvy týchto regulácií na podnikateľské prostredie tvoria povinnú súčasť posudzovania vplyvov na podnikateľské prostredie a výsledok tohto procesu je obsahom analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie. Pre vyplňovanie analýzy vplyvov predkladateľ použije kalkulačku nákladov podnikateľského prostredia, zverejnenú na webovom sídle ministerstva hospodárstva, ktoré túto kalkulačku v prípade potreby aktualizuje.

6.7. Predkladateľ je povinný zaslať aktuálnu verziu časti 3.1 Náklady regulácie analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie Sekretariátu Komisie na adresu *dolozka@mhsr.sk* najneskôr do 45 kalendárnych dní od vyhlásenia právneho predpisu v Zbierke zákonov Slovenskej republiky. V opodstatnených prípadoch sa môžu pri jednotlivých reguláciách predkladateľa medzi sebou navzájom dohodnúť na prechode povinností ustanovených v bodoch 6.2. až 6.10. jednotnej metodiky. V takomto prípade informujú ministerstvo hospodárstva o podrobnostiach dohody najneskôr pri zaslaní aktuálnej verzie časti 3.1 Náklady regulácie podľa prvej vety. Ministerstvo hospodárstva takúto dohodu akceptuje, ak je v súlade so zmyslom Mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov uvedenom v bode 6.1. jednotnej metodiky.

6.8. V prípade schválených poslaneckých návrhov zákonov je predkladateľ určený Úradom vlády Slovenskej republiky na prípravu stanoviska vlády Slovenskej republiky k poslaneckému návrhu zákona podľa článku 31 legislatívnych pravidiel, alebo predkladateľ, ktorý by bol takto určený, povinný podľa bodu 6.7. jednotnej metodiky zaslať aktuálnu verziu časti 3.1 Náklady regulácie analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie. Ak určený predkladateľ predloží na rokovanie vlády Slovenskej republiky návrh nesúhlasného stanoviska k poslaneckému návrhu zákona, ktorý zakladá zvýšenie alebo zníženie nákladov podnikateľského prostredia, tieto sa mu nepripíšu na virtuálny účet podľa bodu 6.10. jednotnej metodiky a budú vedené osobitne; to platí aj v prípade, ak predseda Národnej rady Slovenskej republiky nepožiada vládu Slovenskej republiky o stanovisko k poslaneckému návrhu zákona.

6.9. Podrobnosti metodiky pre kvantifikáciu vplyvov jednotlivých zavádzaných, menených a vypúšťaných regulácií podľa mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov sú uvedené v prílohách č. 3a a 3b.

6.10. Za účelom vedenia evidencie je každému predkladateľovi zriadený virtuálny účet regulácií spravovaný ministerstvom hospodárstva, ktoré je zároveň vykonávateľom kontroly plnenia mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov. Virtuálne účty obsahujú údaje zaslané predkladateľmi podľa bodov 6.7. a 6.8. jednotnej metodiky. Virtuálne účty

sú verejne dostupné na webovom sídle ministerstva hospodárstva. Predkladateľ je povinný poskytnúť súčinnosť ministerstvu hospodárstva v rámci plnenia úloh podľa tohto bodu. Ak vznikne nesúlad medzi výsledkom kontroly plnenia mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov a údajmi zaslanými predkladateľom, táto skutočnosť bude obsahom správy podľa bodu 6.11. jednotnej metodiky. Predkladateľ je povinný upozorniť ministerstvo hospodárstva, ak kvantifikácia vplyvov jednotlivých zavádzaných, menených a vypúšťaných regulácií bola súčasťou posudzovania vplyvov iného materiálu v minulosti.

6.11. Výsledok kontroly plnenia mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov podľa bodu 6.10. jednotnej metodiky je obsahom súhrnnej správy o uplatňovaní mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov, ktorú minister hospodárstva predkladá vláde Slovenskej republiky za predchádzajúci kalendárny rok každoročne do konca apríla. Správa obsahuje informáciu o dodržaní alebo nedodržaní uplatňovania mechanizmu jednotlivými zodpovednými subjektami. Obsahom správy sú aj návrhy na zlepšenie aplikácie mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov, za účelom efektívnejšieho uplatňovania princípu one in – one out / one in – two out v praxi. V návrhu uznesenia k tejto správe vláda Slovenskej republiky môže uložiť predkladateľom úlohu splniť povinnosti znížiť byrokraciu a náklady pre podnikateľov podľa údajov vo virtuálnom účte do 31. decembra príslušného roku a následne každoročne.

6.12. Stav kvantifikácie vplyvov jednotlivých zavádzaných, menených a vypúšťaných regulácií sa vyhodnocuje v správe o uplatňovaní mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov. Kontrolné obdobie trvá 12 po sebe nasledujúcich mesiacov, s výnimkou prvého kontrolného obdobia, ktorým je obdobie od 1. marca 2021 do 31. decembra 2021. Regulácia sa eviduje v tom kontrolnom období, v ktorom je dátum jej účinnosti.

6.13. V prechodnom období od 1. marca 2021 do 31. decembra 2021 je predkladateľ za každé zvýšenie nákladov podnikateľského prostredia (IN), povinný znížiť náklady podnikateľského prostredia (OUT) aspoň v rovnakej výške (one in – one out). Zvýšenie nákladov, ktoré sa v prechodnom období nepodará vykompenzovať, je predkladateľ povinný s účinnosťou od 1. januára 2022 vykompenzovať v dvojnásobnej výške v súlade s bodom 6.2. jednotnej metodiky (one in – two out).“.

11. V časti I. bod 7. vrátane nadpisu znie:

„7. Test MSP

7.1. Test MSP sa uskutočňuje z dôvodu predpokladu existencie vplyvov na mikropodniky, malé a stredné podniky a jeho výsledkom je Správa o výsledkoch testu MSP ako povinná príloha analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie. Test MSP predstavuje procesný postup, ktorý vykonáva združenie na podporu MSP za súčinnosti predkladateľa. Za účelom vypracovania testu MSP je predkladateľ povinný poskytnúť združeniu na podporu MSP všetky dostupné informácie o návrhu legislatívneho a nelegislatívneho materiálu v čase konzultácií.

7.2. O potrebe vykonania testu MSP z dôvodu predpokladu existencie vplyvov na mikropodniky, malé a stredné podniky rozhoduje ministerstvo hospodárstva spolu s rozhodnutím o vykonaní konzultácií podľa bodu 5. jednotnej metodiky a na základe odporúčaní združenia na podporu MSP.

7.3. Združenie na podporu MSP vykonáva test MSP počas trvania konzultácií podľa bodu 5. jednotnej metodiky alebo podľa potreby aj počas ďalších štádií schvaľovacieho procesu,

ak zmenou znenia materiálu dôjde aj k zmene vplyvov na mikropodniky, malé a stredné podniky. Predkladateľovi sa v súlade so zásadami lepšej regulácie a dobrou praxou odporúča aktualizovanú Správu o výsledku testu MSP priložiť k materiálu predkladanému na rokovanie vlády Slovenskej republiky podľa bodov 2.1. a 2.2. jednotnej metodiky“.

12. V časti I. bod 8. vrátane nadpisu znie:

„8. Predbežné pripomienkové konanie

8.1. Do PPK sa predkladajú všetky materiály legislatívneho charakteru alebo nelegislatívneho charakteru, v ktorých predkladateľ identifikoval aspoň jeden z vybraných vplyvov (vplyvy na rozpočet verejnej správy, vplyvy na podnikateľské prostredie, sociálne vplyvy, vplyvy na životné prostredie, vplyvy na informatizáciu spoločnosti, vplyvy na služby verejnej správy pre občana a vplyvy na manželstvo, rodičovstvo a rodinu). Predkladateľ zasiela materiál na PPK elektronicky na adresu *dolozka@mhsr.sk*, a to vždy pred začatím pripomienkového konania, pričom PPK má byť ukončené pred predložením materiálu do pripomienkového konania. PPK je ukončené vydaním stanoviska Komisie.

8.2. Predbežné posúdenie v rámci PPK vykonáva Komisia. Ak si predkladateľ nie je istý vplyvom pripravovaného a následne predkladaného materiálu, môže požiadať členov Komisie už počas prípravy materiálu, prípadne počas realizácie konzultácií s podnikateľskými subjektami podľa bodu 5. jednotnej metodiky, o usmernenie.

8.3. Materiál predkladaný na PPK obsahuje návrh uznesenia vlády Slovenskej republiky, vlastný materiál, dôvodovú správu, tabuľku zhody, doložku a relevantné analýzy vplyvov, ak sú tieto časti povinnou súčasťou materiálu podľa legislatívnych pravidiel alebo Smernice na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie vlády Slovenskej republiky.

8.4. Komisia zašle svoje stanovisko predkladateľovi elektronicky najneskôr do siedmich pracovných dní od doručenia materiálu na PPK, pričom táto lehota začína plynúť v pracovný deň nasledujúci po dni, kedy bol materiál doručený na PPK na adresu *dolozka@mhsr.sk*. Nevyjadrenie Komisie v ustanovenej lehote sa považuje za jej súhlas s doložkou vrátane analýz vplyvov.

8.5. Stanovisko Komisie môže byť súhlasné, súhlasné s návrhom na dopracovanie alebo nesúhlasné.

8.6. Súhlasné stanovisko Komisie znamená, že identifikované a analyzované vplyvy materiálu sú uvedené reálne a predkladateľ vykonal posúdenie vplyvov v rámci procesu ustanoveného touto metodikou v dostatočnom rozsahu, pričom identifikoval všetky dotknuté subjekty.

8.7. Súhlasné stanovisko Komisie s návrhom na dopracovanie znamená, že identifikované a analyzované vplyvy materiálu je potrebné dopracovať podľa predložených obvyčajných pripomienok Komisie.

8.8. Nesúhlasné stanovisko Komisie znamená, že Komisia uplatňuje minimálne jednu zásadnú pripomienku, ktorou namieta, že identifikované a analyzované vplyvy materiálu nie sú uvedené reálne alebo predkladateľ nevykonal posúdenie vplyvov v rámci procesu ustanovenom touto metodikou v dostatočnom rozsahu. Stanovisko Komisie slúži ako

podklad pre informované rozhodovanie vlády Slovenskej republiky a ďalších subjektov v rámci schvaľovacieho procesu. Nesúhlasné stanovisko Komisie neznamená zastavenie ďalšieho schvaľovacieho procesu.

8.9. V prípade nesúhlasného stanoviska Komisie predkladateľ môže zaslať doložku a analýzy vplyvov po zapracovaní pripomienok Komisii na opätovné PPK, na základe čoho môže Komisia zmeniť svoje stanovisko v lehote podľa bodu 8.4. jednotnej metodiky.

8.10. Predkladateľ uvedie stanovisko Komisie v rámci PPK v doložke v bode 13. v materiáli predkladanom do pripomienkového konania a do ďalšieho schvaľovacieho procesu. V prípade súhlasného stanoviska s návrhom na dopracovanie a nesúhlasného stanoviska je predkladateľ povinný v tejto časti doložky uviesť všetky pripomienky Komisie a ich vyhodnotenie.

8.11. Ministerstvo financií Slovenskej republiky, ako člen Komisie, môže v rámci stanoviska Komisie vyjadriť nesúhlas s doložkou v prípade rozpočtovo nekrytého vplyvu, ktorý nie je doplnený reálnym návrhom na riešenie úbytku príjmov alebo zvýšených výdavkov podľa § 33 ods. 1 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a znamenal by negatívny vplyv na rozpočet verejnej správy.“.

13. V časti I. bod 9. vrátane nadpisu znie:

„9. Záverečné posúdenie vybraných vplyvov“

„9.1. Na záverečné posúdenie vybraných vplyvov sa predkladajú všetky materiály legislatívneho a nelegislatívneho charakteru, ak:

- a) po pripomienkovom konaní došlo v rámci doložky k zmene v identifikácii vplyvov v bode 9. doložky alebo k významnej zmene aspoň jedného z vybraných vplyvov, a tým aj k zmene dotknutej analýzy vplyvu, a to v porovnaní so znením materiálu predloženého na PPK,
- b) bolo v PPK vyjadrené nesúhlasné stanovisko Komisie a aspoň jedna pripomienka Komisie nebola v znení materiálu predloženom na pripomienkové konanie akceptovaná; v prípade získania súhlasného stanoviska Komisie či už v riadnom, alebo opätovnom PPK sa nevyžaduje zaslať materiál na záverečné posúdenie vybraných vplyvov.

9.2. Predkladateľ zašle materiál na záverečné posúdenie vybraných vplyvov elektronicky na adresu *dolozka@mhsr.sk*, a to po vyhodnotení a zapracovaní pripomienok z pripomienkového konania tak, aby proces záverečného posúdenia vybraných vplyvov bol ukončený vydaním stanoviska Komisie ešte pred predložením materiálu na rokovanie vlády Slovenskej republiky aj pred predložením materiálu do poradných orgánov vlády Slovenskej republiky alebo na schválenie ministrom, vedúcemu, predsedovi alebo riaditeľovi ostatného ústredného orgánu štátnej správy alebo vedúcemu iného orgánu (ak ide o vykonávací právny predpis). Minimálne obsahové požiadavky predkladaného materiálu sú uvedené v bode 8.3. jednotnej metodiky.

9.3. Zmeny materiálu na základe výsledkov pripomienkového konania predkladateľ aktualizuje v doložke a relevantných analýzach vplyvov.

9.4. Na záverečné posúdenie vybraných vplyvov sa vzťahujú body 8.5. až 8.8. jednotnej metodiky.

9.5. Komisia zašle svoje stanovisko k doložke predkladateľovi elektronicky najneskôr do piatich pracovných dní od doručenia materiálu na záverečné posúdenie vybraných vplyvov, pričom táto lehota začína plynúť v pracovný deň nasledujúci po dni, kedy bol materiál doručený na záverečné posúdenie vybraných vplyvov na adresu *dolozka@mhsr.sk*. Nevyjadrenie Komisie v ustanovenej lehote sa považuje za jej súhlas s doložkou vrátane analýz vplyvov.

9.6. V prípade nesúhlasného stanoviska Komisie predkladateľ môže zaslať doložku a analýzy vplyvov po zapracovaní pripomienok Komisie na opätovné záverečné posúdenie vybraných vplyvov, na základe čoho môže Komisia zmeniť svoje stanovisko v lehote podľa bodu 9.5. jednotnej metodiky.

9.7. Nesúhlasné stanovisko Komisie neznamená zastavenie ďalšieho schvaľovacieho procesu. Stanovisko Komisie slúži ako podklad pre informované rozhodovanie vlády Slovenskej republiky a ďalších subjektov v rámci schvaľovacieho procesu.

9.8. Predkladateľ uvedie stanovisko Komisie v rámci záverečného posúdenia vybraných vplyvov v doložke v bode 14. V prípade súhlasného stanoviska Komisie s návrhom na dopracovanie a nesúhlasného stanoviska Komisie je predkladateľ povinný v tejto časti doložky uviesť všetky pripomienky Komisie a ich vyhodnotenie.

9.9. Zástupca Ministerstva financií Slovenskej republiky môže v rámci stanoviska Komisie vyjadriť nesúhlas s doložkou v prípade rozpočtovo nekrytého vplyvu, ktorý nie je doplnený reálnym návrhom na riešenie úbytku príjmov alebo zvýšených výdavkov podľa § 33 ods. 1 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a znamenal by negatívny vplyv na rozpočet verejnej správy.“.

14. V časti II. bode 1. písm. d) sa za slová „(aspoň mesiac/rok)“ vkladá čiarka a slová „predpokladaný termín začatia a ukončenia záverečného posúdenia vybraných vplyvov“.

15. V časti II. bod 8. prvá veta znie: „Po určitom čase je potrebné preskúmať navrhovanú zmenu legislatívnych i nelegislatívnych materiálov z hľadiska ich účinnosti a účelnosti pri napĺňaní stanovených cieľov.“.

16. V časti II. bod 8. sa za posledným odstavcom dopĺňa veta: „Povinné preskúmanie účelnosti sa nevzťahuje na vykonávací právny predpis, ktorého predmetom je len vyhlásenie sumy, ktorej výpočet je upravený príslušným zákonom.“.

17. V časti II. bod 9. znie:

„Predkladateľ označí krížikom („x“) zodpovedajúci vplyv, ktorý predkladaný návrh prináša v každej oblasti posudzovania vplyvov. V prípade negatívneho vplyvu na rozpočet verejnej správy vyznačí tiež, či ide o rozpočtovo zabezpečené vplyvy. Ak návrh nemá vplyv na rozpočet verejnej správy, rozpočtovo zabezpečené vplyvy sa neoznačujú. V prípade vplyvov na podnikateľské prostredie vyznačí tiež v nich zahrnuté vplyvy na mikropodniky, malé a stredné podniky a skutočnosť, či sa v predkladanom materiáli uplatňuje mechanizmus znižovania byrokracie a nákladov. V súvislosti s mechanizmom

znižovania byrokracie a nákladov predkladateľ krížikom („x“) označí „áno“ v prípade, ak v predkladanom materiáli dochádza k zníženiu nákladov (OUT) podnikateľského prostredia. Ak návrh nemá vplyv na podnikateľské prostredie, vplyvy na mikropodniky, malé a stredné podniky sa neoznačujú. V prípade vplyvov na služby verejnej správy pre občana vyznačí v nich zahrnuté vplyvy služieb verejnej správy na občana a vplyvy na procesy služieb vo verejnej správe. Ak predkladaný materiál nemá žiadny z vybraných vplyvov alebo je vplyv marginálny (zanedbateľný), predkladateľ označí krížikom žiadny vplyv.

V prípade vyznačenia pozitívnych alebo negatívnych vplyvov alebo pozitívnych aj negatívnych vplyvov, sa vypracuje analýza príslušných vplyvov, ktorá bude obsahovať bližšie vysvetlenie a popis.

V niektorých prípadoch môže návrh predpokladať súčasne pozitívne aj negatívne vplyvy na vybranú oblasť. V takom prípade môže predkladateľ uviesť do časti 10. Poznámky, ktorý vplyv prevažuje.“.

18. V časti II. bod 10. znie:

„Predkladateľ uvedie napríklad:

- j) výnimku pri uplatňovaní postupu udelenú podľa bodu 2.6. jednotnej metodiky,
- k) informáciu o vykonávaní konzultácií podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na základe bodu 2.7. jednotnej metodiky,
- l) ďalšie skutočnosti v súvislosti s posudzovaním vplyvov, ktoré nebolo možné z obsahového hľadiska uviesť v iných častiach doložky (napr. uviesť prevládajúci vplyv pri návrhoch, ktoré predpokladajú súčasne pozitívne aj negatívne vplyvy na predkladanú oblasť).

V tejto časti môže predkladateľ vysvetliť, prečo materiál nemá vplyv, zhrnúť vplyvy vo viacerých oblastiach a uviesť prevládajúci charakter vplyvov (pozitívny/negatívny).“.

19. V časti II. bod 11. sa na konci pripája táto veta:

„Odporúča sa uviesť meno, priezvisko a funkciu spracovateľa, e-mailový a telefonický kontakt.“.

20. V časti II. bod 12. sa na konci pripájajú tieto vety:

„Ak sú nedostupné potrebné dáta pre spracovanie relevantných analýz vybraných vplyvov predkladateľ uvedie danú skutočnosť v rámci doložky v bode 12. Zdroje. Informácia obsahuje, aké dáta sú nedostupné, pre analýzu ktorého vybraného vplyvu sú potrebné pre jej vypracovanie a z akého dôvodu sa predkladateľ domnieva, že tieto dáta sú nedostupné.“.

21. V časti II. bod 13. znie:

„Po doručení stanoviska Komisie v rámci PPK (ak sa toto uskutoční podľa bodu 8.1. jednotnej metodiky) doplní predkladateľ toto stanovisko do doložky spolu s číslom stanoviska podľa bodu 8.10. jednotnej metodiky.“.

22. V časti II. sa za bod 13. dopĺňa bod 14., ktorý vrátane nadpisu znie:

„14. Stanovisko Komisie zo záverečného posúdenia vybraných vplyvov

Po doručení stanoviska Komisie v rámci záverečného posúdenia vybraných vplyvov (ak sa toto uskutoční podľa bodu 9.1. jednotnej metodiky) doplní predkladateľ toto stanovisko spolu s číslom stanoviska do doložky podľa bodu 9.8. jednotnej metodiky.“.

23. V časti II. písmeno B. Analýza vplyvov znie:

B. Analýza vplyvov

Analýza vplyvov sa vypracuje vždy pre príslušnú oblasť v prípade, ak bol v doložke vyznačený pozitívny alebo negatívny vplyv, alebo pozitívny a negatívny vplyv, pričom:

- a) analýza vplyvov na rozpočet verejnej správy sa vypracuje podľa prílohy č. 2,
- b) analýza vplyvov na podnikateľské prostredie sa vypracuje podľa príloh č. 3a a 3b,
- c) analýza sociálnych vplyvov sa vypracuje podľa prílohy č. 4,
- d) analýza vplyvov na životné prostredie sa vypracuje podľa prílohy č. 5,
- e) analýza vplyvov na informatizáciu spoločnosti sa vypracuje podľa prílohy č. 6,
- f) analýza vplyvov na služby verejnej správy pre občana sa vypracuje podľa prílohy č. 7,
- g) analýza vplyvov na manželstvo, rodičovstvo a rodinu sa vypracuje podľa prílohy č. 8.

Pri spracovaní jednotlivých analýz je možné konzultovať postup a obsah s príslušnými gestormi.

24. V časti III. sa vypúšťa bod 4. vrátane nadpisu. Doterajšie body 5. a 6. sa označujú ako body 4. a 5.

25. V časti III. bod 4. vrátane nadpisu znie:

„4. Goldplating

Pojmom „goldplating“ sa na účely jednotnej metodiky rozumie prax vnútroštátnych orgánov, ktorou sa pri transpozícii alebo implementácii právne záväzných aktov Európskej únie, t. j. nariadení a smerníc (ďalej len „legislatíva EÚ“) na úrovni členského štátu stanovujú dodatočné požiadavky, ktoré legislatíva EÚ priamo nepredpisuje. Ide teda o ukladanie požiadaviek nad rámec legislatívy EÚ. Legislatíva EÚ stanovuje určitý cieľ, príp. minimálnu hranicu, ktorú musia členské štáty splniť. Ak tieto požiadavky štát nerozšíri, dochádza k úplnej, čiže minimalistickej transpozícii či implementácii legislatívy EÚ. Tieto minimálne požiadavky môžu štáty pri transpozícii alebo

implementácii legislatívy EÚ dodatočne rozšíriť aj nad jej minimálny rámec. Medzi rozširujúce povinnosti patrí napríklad:

- a) požiadavka na častejší výkon úloh (zvýšenie periodicity výkonu činnosti - frekvencia),
- b) rozšírenie požiadaviek na obsah povinnosti (nárast - rozsah),
- c) rozšírenie povinnosti na väčšiu cieľovú skupinu ako vyžaduje legislatíva EÚ či sprísnenie sankčných režimov pri nedodržaní zákonom stanovených povinností.

Príkladom takejto praxe je tiež nevyužitie možností pozitívnych výnimiek (zjednodušeného režimu) najčastejšie pre mikropodniky a malé podniky.

Využitie goldplatingu pri transpozícii alebo implementácii legislatívy EÚ je v zásade nežiaduce. Predkladateľ by nemal ísť nad minimálny požadovaný rámec, keďže takýto postup môže viesť k zníženiu konkurencieschopnosti domácich podnikov v porovnaní s podnikmi z krajín, kde právne predpisy nie sú natoľko prísne. Využitie goldplatingu predkladateľom je preto prípustné iba vo výnimočných prípadoch riadne zdôvodnených a vysvetlených v analýze vplyvov, prekonzultovaných s dotknutými podnikateľmi a posúdenými Komisiou.

V určitých prípadoch, predovšetkým v oblasti ochrany života, zdravia obyvateľov alebo životného prostredia, môže byť záujmom krajiny zvýšená ochrana, a teda aj sprísnenie regulácie.

- 26. Skratka „Jednotná metodika“ vo všetkých tvaroch sa v celom texte jednotnej metodiky nahrádza slovami „jednotná metodika“ v príslušnom tvare.
- 27. Skratka „MPK“ sa v celom texte jednotnej metodiky nahrádza slovami „pripomienkové konanie“ v príslušnom tvare.
- 28. Skratka „komisia“ sa v celom texte jednotnej metodiky nahrádza slovom „Komisia“ v príslušnom tvare.

Čl. II

- 1. Materiály predložené do procesu PPK alebo pripomienkového konania do 28. februára 2021 sa dokončia podľa jednotnej metodiky účinnej do 28. februára 2021.
- 2. Táto aktualizácia jednotnej metodiky nadobúda účinnosť 1. marca 2021.